

e-Procederen bij de e-Kantonrechter is e-Norm e-Envoudig

De samenleving digitaliseert en die ontwikkeling is ook waarneembaar in de rechtspraak. In mijn herinnering is het nog maar even geleden dat verslagen van zittingen op een ouderwetse hamerslagtypemachine werden uitgewerkt door een door de rechter opgebelde griffier, die kenmerkend uit een volstrekte uithoek van het gerechtsgebouw moest komen omdat op die functionaris niet zelden heel lang op zich liet wachten.

Processtukken worden in het algemeen nog in papieren vorm gewisseld. Sinds enige tijd is het voor advocaten wel mogelijk om het Digitale Loket Rechtspraak te raadplegen en daarin (om het maar even populair uit te drukken) berichten te “posten”. Op die manier kan de voortgang van een procedure 24/7 worden gevolgd.

Sinds 1 juni 2014 is een nieuwe ontwikkeling gerealiseerd en kunnen advocaten én burgers elektronisch procederen bij de eKantonrechter. Daarvoor was – opmerkelijk genoeg – geen wetswijziging nodig.

Artikel 96 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering bepaalt namelijk dat in zaken met rechtsgevolgen die “ter vrije bepaling van partijen staan”, die partijen zich gezamenlijk tot een kantonrechter van hun keuze kunnen wenden om zijn beslissing in te roepen. De procedure wordt daarbij gevoerd op een wijze zoals door de kantonrechter wordt bepaald.

Een voorbeeld van een zaak die ter vrije bepaling van partijen staat is of een koopovereenkomst correct is nagekomen. Of een vraag over de geldigheid van een concurrentiebeding. Niet ter vrije bepaling van partijen staat bijvoorbeeld het uitspreken van een echtscheiding.

In andere dan eZaken kunnen partijen dus samen besluiten om een geschil dat zij hebben te laten beslechten door welke kantonrechter dan ook. Katwijkse ondernemers die met elkaar van mening verschillen kunnen dus bij wijze van spreken de kantonrechter in Assen verzoeken uitspraak te doen.

In eZaken is die keuze beperkter. Vooralsnog zijn alleen de kantonrechters in Den Bosch en Rotterdam aangewezen om die geschillen af te handelen. Het moet gaan om een geschil tussen burgers of ondernemers en partijen moeten het eens zijn over de digitale procedure en over het feit dat niemand van hen hoger beroep zal kunnen aantekenen tegen het eVonnis van de eKantonrechter. Verder moet het om een eenvoudig geschil gaan dat zich leent voor een eindbeslissing op de aanwezige stukken, zonder ingrijpend nader feiten onderzoek.

Op www.rechtspraak.nl staat de weg beschreven die u moet gaan om een eProcedure te voeren. Als niet advocaat logt u in met uw DigiD, advocaten doen dat met hun advocatenpas (mits ze een rekening-courant verhouding met de rechtbanken hebben – maar dat heeft ieder zichzelf respecterend kantoor tegenwoordig).

De partij die de zaak aanmeldt is de verzoeker. Deze vult summier de gegevens in van zijn klacht of vordering. Na completeering van het formulier volgt een code die de verzoeker aan de verweerder moet mailen. De verweerder kan daarmee op zijn beurt op hoofdlijnen omschrijven waar het hem om gaat en ook een tegenvordering indienen.



Mr. Bob Heeren

Als de eKantonrechter vindt dat het geschil zich leent voor een elektronische behandeling mag de verzoeker zijn probleem toelichten waarbij hij ook bewijsstukken kan uploaden. De verweerder doet iets soortgelijks. De eKantonrechter is actief en heeft de mogelijkheid partijen buiten die toelichtingen om nadere gegevens te vragen.

Daarna volgt een zitting, tenzij partijen aangeven daar geen prijs op te stellen. Die zitting vindt (naar keuze van partijen) plaats in Rotterdam of Den Bosch en duurt in beginsel 45 minuten. De kantonrechter wijst – tenzij partijen de eProcedure hebben vertraagd door aanhoudingen te verzoeken – binnen acht weken na de indiening van het verzoek vonnis.

In het procesreglement voor eProcedures staat dat de eKantonrechter zijn beslissing ook zal kunnen geven op grond van feiten en omstandigheden die gedurende de eProcedure voldoende aannemelijk zijn geworden. Dat is een afwijking van het algemene recht waaruit volgt dat de rechter zich alleen mag baseren op feiten of rechten die zijn gesteld en die ook zijn bewezen. Daarmee wordt benadrukt dat de eProcedure een vorm van snel(ler) recht is met een hoge praktische waarde.

De verzoeker betaalt griffierecht en de rechter kan in het vonnis een beslissing nemen over de proceskosten, die volgens vaste tabellen worden vergoed.

In de praktijk komt het niet vaak voor dat partijen de kantonrechter als geschilbeslechter in de zin van artikel 96 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering “inzetten” maar ik verwacht dat die mogelijkheid door de invoering van de eProcedure zal worden afgestoft. Daarnaast verwacht ik dat dit eProcederen voor betrekkelijk eenvoudige zaken het voorland zal zijn van een in de toekomst volledig digitale rechtspraak.

mr. drs. R.P. (Bob) Heeren
advocaat en MfN-registermediator

Juridische zaken

RUBRIEK

RWW ADVOCATEN